



Mi trabajo en los últimos 10 años ha sido decididamente fotográfico, aunque paradójicamente yo no me considere un fotógrafo, creo que me sitúo mejor en la categoría de artista que utiliza la fotografía. De hecho, aunque haya cierto refinamiento en las formas, lo considero más como la consecución de ideas que la búsqueda de un fin físico y formal.

Crecí con la suerte de tener acceso a una “información privilegiada”, mi padre era científico y todos esos años entrando en su laboratorio me dotó de un conocimiento y una tendencia cercana a la praxis de la ciencia.

Este dato, sin duda, ha supuesto que mi enfoque a la hora de conceptualizar, producir y exhibir esté cercano a los paradigmas de la representación científica, pero con la idea subversiva del artista libre. Si la ciencia es rígida y taxativa, mis propuestas, aunque cercanas a ella, tienen toda la libertad y el artificio propios del artista.

Así, en todo mi trabajo se pueden apreciar varias constantes: el acercamiento al mundo natural, la simbología de la escenificación, la constante autobiográfica y sobre todo el afán clasificatorio: una suerte de obsesión cercana a la taxonomía que rige mi mundo artístico.

En los últimos trabajos se adivina una nueva formulación, la suma de la deriva en el paisaje –un terreno cercano al arte conceptual de los 70- junto a la inclusión de vivencias personales, cuyo resultado se puede comprender en los postulados del Romanticismo.

My work over the past ten years has been stoutly photographic, although ironically I don't consider myself a photographer; I believe that I adjust better to the category of an artist who makes use of photography. In fact, though there is some refinement in shapes, I see it more like an attainment of ideas than like a search of a physical and formal goal.

I grew up with the good luck of having access to 'privileged information'. Since my father was a scientist, all those years of coming into his laboratory gave me the knowledge and the close trend towards the scientific praxis.

This fact, doubtless, has entailed that my approach when conceptualizing, producing and exhibiting, is close to paradigms of scientific representation, but with the subversive idea of the free artist. If science is rigid and restrictive, my proposals, though close to it, have the freedom and the typical art of the artist.

Therefore, in all my work, it can be noticed several constant themes: a fascinating insight into nature, the symbols of dramatization, the constant autobiographical theme and about all the classifying eager: a sort of obsession near the taxonomy which rules my whole artistic world.

In my latest works, a new wording is concealed: the summary of the drift into landscape, a field close to the conceptual art of the 70s, together with my personal experiences, whose outcome could be understood in the premises of the Romanticism.